
POLYZÊTAS STRICTS, LARGES ET PONDÉRÉS

par

Jacky Cresson

Résumé. — Nous explicitons des formules de passage entre les polyzêtas stricts et larges. On utilise le formalisme des séries formelles non-commutatives. Ces formules reposent sur la définition de la *substitution* de deux séries formelles non-commutatives.

Abstract. — We derive explicit formulae connecting large and strict multiple zeta values. We use the formalism of non-commutative formal power series and a non-commutative analogue of the usual substitution for formal power series.

Table des matières

Introduction	33
1. Séries formelles non-commutatives	34
2. Autour d'un résultat d'Ulanskiï	36
3. Symétries des polyzêtas larges	37
4. Régularisation des polyzêtas larges	37
5. Formules de passage entre ζ et $\bar{\zeta}$	38
6. Les polyzêtas pondérés	39
Bibliographie	40

Introduction

Une généralisation de la fonction zêta de Riemann $\zeta(s)$ est donnée par les séries *polyzêtas*, définies pour tout entier $p \geq 1$ et tout p -uplet $\mathbf{s} = (s_1, s_2, \dots, s_p)$ d'entiers ≥ 1 , avec $s_1 \geq 2$, par

$$\zeta(s_1, s_2, \dots, s_p) = \sum_{k_1 > k_2 > \dots > k_p \geq 1} \frac{1}{k_1^{s_1} k_2^{s_2} \dots k_p^{s_p}}.$$

Les entiers p et $s_1 + s_2 + \dots + s_p$ sont respectivement la profondeur et le poids de $\zeta(s_1, s_2, \dots, s_p)$.

La nature arithmétique de ces séries est aussi peu connue que celle des nombres $\zeta(s)$. On renvoie à [11] pour un survol du sujet.

On connaît néanmoins un certain nombre de résultats *diophantiens* sur les nombres zêtas de Riemann, *i.e* en profondeur 1 :

- (i) Le nombre $\zeta(3)$ est irrationnel (Apéry [1]);

(ii) La dimension de l'espace vectoriel engendré sur \mathbb{Q} par $1, \zeta(3), \zeta(5), \dots, \zeta(A)$ (avec A impair) croît au moins comme $\log(A)$ ([3, 14]);

(iii) Au moins un des quatre nombres $\zeta(5), \zeta(7), \zeta(9), \zeta(11)$ est irrationnel (Zudilin [19]).

Ces résultats peuvent être obtenus par l'étude de certaines séries de la forme

$$(1) \quad \sum_{k=1}^{\infty} \frac{P(k)}{k^A (k+1)^A \dots (k+n)^A} z^{-k}$$

avec $P(X) \in \mathbb{Q}[X]$, $n \geq 0$, $A \geq 1$ et $|z| \geq 1$.

Les divers choix de P conduisent à des *séries hypergéométriques généralisées* (voir [2, 15]).

Dans ([7, 8]) nous proposons une généralisation de cette méthode hypergéométrique en profondeur quelconque en considérant *a priori* des séries multiples de la forme

$$(2) \quad \sum_{k_1 \geq \dots \geq k_p \geq 1} \frac{P(k_1, \dots, k_p)}{(k_1)_{n_1+1}^{A_1} \dots (k_p)_{n_p+1}^{A_p}} z_1^{-k_1} \dots z_p^{-k_p},$$

avec $P(X_1, \dots, X_p) \in \mathbb{Q}[X_1, \dots, X_p]$, des entiers $A_j \geq 2$ et $n_j \geq 0$ et $|z_1| \geq 1, \dots, |z_p| \geq 1$, et où $(\alpha)_m = \alpha(\alpha+1) \dots (\alpha+m-1)$ désigne le symbole de Pochhammer.

Lorsque $z_1 = \dots = z_p = 1$ ces séries sont des combinaisons linéaires à coefficients dans \mathbb{Q} de *polyzêtas larges* définis par

$$(3) \quad \bar{\zeta}(s_1, s_2, \dots, s_p) = \sum_{k_1 \geq k_2 \geq \dots \geq k_p \geq 1} \frac{1}{k_1^{s_1} k_2^{s_2} \dots k_p^{s_p}}.$$

On renvoie à [7] pour plus de détails.

Via des calculs élémentaires on peut décomposer tout polyzêtas larges $\bar{\zeta}$ suivant les polyzêtas stricts ζ (voir par exemple [16]). La formule de décomposition est par ailleurs explicite (voir le §.2). Les polyzêtas stricts possèdent de nombreuses propriétés algébriques (voir [17]). On peut se demander comment ces propriétés sont transformées par passage aux polyzêtas larges.

Pour aborder cette question, nous explicitons la formule de passage entre les polyzetas stricts et larges *via* les séries génératrices associées. Le cadre de travail est celui des séries formelles non-commutatives. On introduit à cette occasion l'opération de *substitution* de deux séries formelles non-commutatives. Ce formalisme nous permet de mieux mettre en évidence la manière dont les symétries satisfaites par les polyzetas stricts sont modifiées. L'étude de ces symétries nous conduit à introduire une modification naturelle des polyzetas stricts, les polyzêtas pondérés, dont les symétries sont d'une complexité minimale.

1. Séries formelles non-commutatives

Soit $Y = \{y_i\}_{i \in \mathbb{N}}$ un alphabet. On note Y^* l'ensemble des mots construits sur Y , comprenant le mot vide noté \emptyset . Un élément de Y^* est noté $y_{\mathbf{s}} = y_{s_1} \dots y_{s_p}$, $p \geq 1$, $s_i \in \mathbb{N}^*$. L'entier p est la longueur de $y_{\mathbf{s}}$, notée aussi $l(\mathbf{s})$. La *concaténation* de deux mots $y_{\mathbf{s}}$ et $y_{\mathbf{u}}$ de Y^* avec $\mathbf{s} = (s_1, \dots, s_p)$, $\mathbf{u} = (u_1, \dots, u_q)$, est le mot noté $y_{\mathbf{s}\mathbf{u}}$ défini par $y_{\mathbf{s}\mathbf{u}}$ où $\mathbf{s}\mathbf{u} = (s_1, \dots, s_p, u_1, \dots, u_q)$.

Soit K un anneau, on note $K\langle Y \rangle$ l'ensemble des séries formelles non-commutatives à coefficients dans K construites sur Y .

Étant donnée une application $L : Y^* \rightarrow K$, on note $L_{\mathbf{s}}$ l'évaluation de L sur le mot $y_{\mathbf{s}} \in Y^*$. Ce type d'applications est un exemple de *moule* dans la terminologie de Jean Ecalle [6].

À toute application $L : Y^* \rightarrow K$, on associe l'élément de $K\langle Y \rangle$, noté Φ_L et défini par

$$\Phi_L = \sum_{y_s \in Y^*} L_s y_s,$$

appelé *série génératrice* de L .

On associe à toute lettre $y_s \in Y$ un *poids*, noté $|y_s|$ et défini par $|y_s| = s$. Le poids d'un mot $y_s \in Y^*$ est défini par $|y_s| = s_1 + \dots + s_p$.

L'ensemble $K\langle Y \rangle$ est *gradué* par le poids. Cette graduation respecte l'opération de concaténation des mots. Une composante homogène de degré $r \in \mathbb{N}^*$ d'une série non-commutative $\Phi = \sum_{y_s \in Y^*} M_s y_s$, $M_s \in K$ notée Φ_r est donnée par

$$\Phi_r = \sum_{y_s \in Y^*, |y_s|=r} M_s y_s.$$

L'ensemble $K\langle Y \rangle$ possède une structure d'algèbre, analogue non-commutatif de la structure d'algèbre sur les séries formelles commutatives.

La graduation permet de définir un analogue non-commutatif de la *substitution* des séries formelles de la manière suivante :

Définition 1. — Soient Φ_M et Φ_N deux séries de $K\langle Y \rangle$. On note $\Phi_M \circ \Phi_N$ la série génératrice définie par

$$(4) \quad \Phi_M \circ \Phi_N = \sum_{r \geq 0} \sum_{\mathbf{s}=(s_1, \dots, s_r), s_i \in \mathbb{N}^*} M_{\mathbf{s}} (\Phi_N)_{s_1} \dots (\Phi_N)_{s_p},$$

dans $K\langle Y \rangle$, où $(\Phi_N)_s$, $s \in \mathbb{N}$ est la composante homogène de poids s de Φ_N .

Il est possible de calculer explicitement les coefficients de la série $\Phi_M \circ \Phi_N$ notés $(M \circ N)_{\mathbf{s}}$.

Lemme 1. — Pour tout $\mathbf{s} = (s_1, \dots, s_r)$, $s_i \in \mathbb{N}^*$ on a

$$(5) \quad (M \circ N)_{\mathbf{s}} = \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}} M_{(|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|)} N_{\mathbf{s}^1} \dots N_{\mathbf{s}^k},$$

où $k \geq 1$ et $\mathbf{s}^i \neq \emptyset$ et $|\mathbf{s}| = s_1 + \dots + s_p$ pour tout $\mathbf{s} = s_1 \dots s_p$.

Démonstration. — L'équation (4) est équivalente à

$$(6) \quad \Phi_M \circ \Phi_N = \sum_{r \geq 0} \sum_{\mathbf{u}=(u_1, \dots, u_r), u_i \in \mathbb{N}^*} M_{\mathbf{u}} \left(\sum_{y_s \in Y^*, |y_s|=u_1} N_s y_s \right) \dots \left(\sum_{y_s \in Y^*, |y_s|=u_r} N_s y_s \right).$$

Un mot y_s étant fixé, toute partition de y_s de la forme $y_s = y_{\mathbf{s}^1} \dots y_{\mathbf{s}^k}$, $k = 1, \dots, l(\mathbf{s})$, intervient dans la somme (6) avec un coefficient de la forme

$$(7) \quad M_{(u_1, \dots, u_k)} N_{\mathbf{s}^1} \dots N_{\mathbf{s}^k},$$

où $u_i = |\mathbf{s}^i|$. En regroupant ces termes, on obtient la formule (5) pour le coefficients de $\Phi_M \circ \Phi_N$ en y_s . \square

Remarque 1. — L'opération \circ n'est pas usuelle dans l'étude combinatoire des séries formelles non-commutatives (voir [13] pour une présentation des techniques habituelles). La formule (5) intervient dans le formalisme des moules développé par Jean Écalle comme loi de composition sur les moules (voir [6]).

Lemme 2. — L'élément neutre pour la loi \circ est la série $I = \sum_{s \in \mathbb{N}} y_s$.

La démonstration est immédiate en utilisant (5).

On peut caractériser les séries inversibles pour \circ , ce qui nous sera utile dans la suite.

Lemme 3. — Les éléments inversibles de $K\langle Y \rangle$ pour la loi \circ sont les séries $\Phi_M = \sum_{y_s \in Y^*} M_s y_s$ telles que $M_\emptyset = 0$, $M_s \neq 0$ pour tout $s \in \mathbb{N}^*$.

Démonstration. — Soit $\Phi_M = \sum_{y_s \in Y^*} M_s y_s$ un élément inversible de $K\langle Y \rangle$. Il existe donc $\Phi_N = \sum_{y_s \in Y^*} N_s y_s$ telle que $I = \Phi_M \circ \Phi_N$. Les coefficients de la série Φ_N se déterminent par récurrence sur la longueur des suites \mathbf{s} . En effet, en appliquant la formule (5), on a pour toute suite \mathbf{s} :

$$M_{|\mathbf{s}|} N_{\mathbf{s}} = I^{\mathbf{s}} - \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}, k > 1} M_{(|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|)} N_{\mathbf{s}^1} \dots N_{\mathbf{s}^k}.$$

Le membre de droite contient des coefficients $N_{\mathbf{s}'}$ sur des suites \mathbf{s}' de longueur strictement inférieure à $l(\mathbf{s})$. Cette équation détermine donc $N_{\mathbf{s}}$ si et seulement si $M_{|\mathbf{s}|} \neq 0$. Comme $|\mathbf{s}| \in \mathbb{N}^*$, on en déduit le lemme. \square

2. Autour d'un résultat d'Ulanskiĭ

Dans ([16, p. 577, Proposition 2]) Ulanskiĭ donne une formule de décomposition qui peut se formuler comme suit :

Lemme 4. — Pour toute suite $\mathbf{s} = (s_1, \dots, s_r)$, $s_i \in \mathbb{N}^*$, $s_1 \geq 2$, on a

$$\bar{\zeta}_{\mathbf{s}} = \sum_{\mathbf{s}^1, \dots, \mathbf{s}^k = \mathbf{s}} \zeta_{(|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|)},$$

où $k \geq 1$, $\mathbf{s}^i \neq \emptyset$.

Démonstration. — La démonstration repose sur l'étude des *polyzêtas mixtes* de la forme

$$\zeta_{\mathbf{s}}^{\otimes} (i) = \sum_{n_1 > \dots > n_i \geq n_{i+1} \geq \dots \geq n_p \geq 1} \frac{1}{n_1^{s_1} \dots n_p^{s_p}},$$

avec $i = 1, \dots, l(\mathbf{s})$.

On a $\zeta_{\mathbf{s}}^{\otimes} (1) = \bar{\zeta}_{\mathbf{s}}$ et $\zeta_{\mathbf{s}}^{\otimes} (l(\mathbf{s})) = \zeta_{\mathbf{s}}$. Un simple calcul donne

$$(8) \quad \zeta_{s_1 \dots s_p}^{\otimes} (i) = \zeta_{s_1 \dots s_p}^{\otimes} (i+1) + \zeta_{s_1, \dots, s_{i-1}, s_i + s_{i+1}, s_{i+2}, \dots, s_p}^{\otimes} (i),$$

pour $i < p$.

On démontre par récurrence sur la longueur des suites la formule

$$(9) \quad \zeta_{\mathbf{s} = s_1 \dots s_r}^{\otimes} (i) = \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = s_i, \dots, s_r} \zeta_{s_1, \dots, s_{i-1}, |\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|}.$$

\square

On remarque que la formule (4) ressemble beaucoup à une opération de composition. Mais pour écrire correctement cette composition il est nécessaire de définir $\bar{\zeta}$ pour tous les \mathbf{s} , *i.e.* sur les divergents où $s_1 = 1$. Pour ce faire, nous allons étudier les symétries des polyzêtas larges et expliciter une formule de régularisation combinatoire.

3. Symétries des polyzêtas larges

On note Y_c le sous-ensemble de Y^* constitué des mots $y_s = y_{s_1} \dots y_{s_r}$ tels que $s_1 \geq 2$, c'est à dire tels que ζ_s et $\bar{\zeta}_s$ soient convergents.

L'écriture sous la forme de série des polyzêtas stricts permet de mettre en évidence des symétries, appelées symétries de battage contractant (voir [17]). On a par exemple

$$(10) \quad \zeta_s \zeta_u = \zeta_{s,u} + \zeta_{u,s} + \zeta_{s+u}.$$

La généralisation de cette formule pour des suites quelconques fait intervenir le produit *stuffle*, noté \star sur les lettres, défini par récurrence *via* les relations $y_s \star \emptyset = y_s$, $\emptyset \star y_s = y_s$ et

$$(11) \quad y_s y_u \star y_u y_u = y_s (y_s \star y_u y_u) + y_u (y_s y_s \star y_u) + y_{s+u} (y_s \star y_u).$$

On a pour tout $y_s \in Y_c$ et $y_u \in Y_c$

$$(12) \quad \zeta(y_s) \zeta(y_u) = \zeta(y_s \star y_u).$$

Les polyzêtas larges vérifient aussi une relation de symétrie, beaucoup moins jolie, et qui s'obtient par transport de la loi \star par l'isomorphisme linéaire ϕ défini par $\phi(y_s) = y_s$ pour tout $s \in \mathbb{N}$ et

$$\phi(y_{s_1} \dots y_{s_p}) = y_{s_1} \phi(y_{s_2} \dots y_{s_p}) + \phi(y_{s_1+s_2} y_{s_3} \dots y_{s_p}),$$

pour tout $p \geq 2$.

Cette relation traduit la relation de récurrence (8) sur les polyzêtas mixtes. On a donc pour tout mot y_s de Y_c :

$$(13) \quad \bar{\zeta}(y_s) = \zeta(\phi(y_s)).$$

On note \star_ϕ la loi tordue sur $\mathbb{R}\langle Y \rangle$ définie par

$$(14) \quad \phi(y_s \star_\phi y_u) = \phi(y_s) \star \phi(y_u).$$

Le symétrie *stuffle* (12) pour les polyzêtas stricts et la relation de structure (13) impliquent :

Lemme 5. — *Pour tous mots y_s, y_u de Y_c on a $\bar{\zeta}(y_s) \bar{\zeta}(y_u) = \bar{\zeta}(y_s \star_\phi y_u)$.*

Démonstration. — On a $\bar{\zeta}(y_s) \bar{\zeta}(y_u) = \zeta(\phi(y_s)) \zeta(\phi(y_u))$. Comme ζ vérifie la symétrie \star , on obtient $\bar{\zeta}(y_s) \bar{\zeta}(y_u) = \zeta(\phi(y_s) \star \phi(y_u))$. Le lemme découle alors de (14). \square

La symétrie \star_ϕ est beaucoup complexe que la symétrie \star . En suivant la démarche ci-dessus, on peut introduire une famille à un paramètre d'isomorphismes linéaires ϕ_λ , $\lambda \in \mathbb{R}$ et déformer continuellement la symétrie des polyzêtas stricts, pour passer par exemple d'une symétrie *stuffle* à une symétrie *shuffle* (voir §.6). On obtient alors les *algèbres de Hoffman tordues* [18].

4. Régularisation des polyzêtas larges

Nous avons pour le moment travaillé sur le sous ensemble des mots convergents $Y_c \subset Y^*$. L'existence d'une symétrie \star_ϕ permet, comme dans le cas strict (voir [12]), de donner un sens aux polyzêtas larges divergents.

Lemme 6. — *Soit $\gamma \in \mathbb{R}$. Il existe une unique extension $\bar{\zeta}_{\star_\phi}$ de $\bar{\zeta}$ sur Y^* telle que $\bar{\zeta}_{\star_\phi}(y_1) = \gamma$ et $\bar{\zeta}_{\star_\phi}(y_s \star_\phi y_u) = \bar{\zeta}_{\star_\phi}(y_s) \bar{\zeta}_{\star_\phi}(y_u)$.*

Démonstration. — La démonstration repose sur le calcul de $y_1 \star_\phi y_1^n y_s$, pour $n \geq 0$, $y_s \in Y_c$. Pour tout $n \geq 0$, on a

$$(15) \quad y_1 \star_\phi y_1^n y_s = \phi^{-1}(\phi(y_1) \star \phi(y_1^n y_s)).$$

Comme $\phi(y_1) = y_1$, et $\phi^{-1}(y_{\mathbf{u}}) = y_{\mathbf{u}} + \dots$, où \dots représente des mots de longueur $< l(y_{\mathbf{u}})$, on en déduit que l'équation (15) s'écrit

$$(16) \quad y_1 \star_{\phi} y_1^n y_{\mathbf{s}} = y_1^{n+1} y_{\mathbf{s}} + \dots,$$

où \dots représente des mots de Y_c ou de la forme $1^i y_{\mathbf{v}}$ avec $i \leq n$ et $y_{\mathbf{v}} \in Y_c$.

Soit $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1) = \gamma$, $\gamma \in \mathbb{R}$ une constante. En utilisant l'équation (16), il est possible de déterminer par récurrence la valeur de $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1^n y_{\mathbf{s}})$ pour tout $y_{\mathbf{s}} \in Y_c$. En effet, supposons que $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$ soit déterminé sur tous les mots de la forme $y_1^i y_{\mathbf{u}}$ avec $i \leq n$ et $y_{\mathbf{u}} \in Y_c$. On obtient, en supposant que $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$ conserve la symétrie \star_{ϕ} ,

$$\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1) \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1^n y_{\mathbf{s}}) = \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1^{n+1} y_{\mathbf{s}}) + \dots,$$

où \dots est une somme de termes sur lesquels $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$ est connue. On a donc

$$\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1^{n+1} y_{\mathbf{s}}) = \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1) \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1^n y_{\mathbf{s}}) + \dots$$

On définit donc $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$ de manière unique, une constante $\gamma \in \mathbb{R}$ étant fixée pour $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1)$. \square

Pour être complet, il nous reste à comparer la régularisation directe que nous venons d'obtenir avec celle que l'on peut définir *via* la régularisation ζ_{\star} de ζ .

Théorème 1. — Soit $\gamma \in \mathbb{R}$, on note ζ_{\star} et $\bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$ les régularisés de ζ et $\bar{\zeta}$ respectivement tels que $\zeta_{\star}(y_1) = \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_1) = \gamma$. On a la relation

$$(17) \quad \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}(y_{\mathbf{s}}) = \zeta_{\star}(\phi(y_{\mathbf{s}})).$$

Autrement dit, on peut effectuer la régularisation soit sur les $\bar{\zeta}$, soit sur leurs décompositions suivant les ζ .

Démonstration. — Il suffit de démontrer que l'application $\zeta_{\star} \circ \phi$ est un élément qui vérifie les hypothèses du lemme 6. Comme l'extension de $\bar{\zeta}$ est unique, on en déduira facilement l'identité (17).

On note $P(y_{\mathbf{u}}) = \zeta_{\star}(\phi(y_{\mathbf{u}}))$ pour tout $y_{\mathbf{u}} \in Y^*$. On a $P(y_{\mathbf{s}}) = \bar{\zeta}(y_{\mathbf{s}})$ pour tout $\mathbf{s} \in Y_c$ et $P(y_1) = \zeta_{\star}(\phi(y_1)) = \zeta_{\star}(y_1) = \gamma$ par hypothèse. Par ailleurs, pour tout $y_{\mathbf{s}}, y_{\mathbf{u}} \in Y^*$,

$$P(y_{\mathbf{s}})P(y_{\mathbf{u}}) = \zeta_{\star}(\phi(y_{\mathbf{s}}))\zeta_{\star}(\phi(y_{\mathbf{u}})) = \zeta_{\star}(\phi(y_{\mathbf{s}}) \star \phi(y_{\mathbf{u}})) = P(y_{\mathbf{s}} \star_{\phi} y_{\mathbf{u}}).$$

Par conséquent, P réalise bien une extension de $\bar{\zeta}$ sur les divergents respectant la symétrie \star_{ϕ} . Par unicité, on en déduit $P = \bar{\zeta}_{\star_{\phi}}$. \square

5. Formules de passage entre ζ et $\bar{\zeta}$

On considère les séries génératrices de ζ et $\bar{\zeta}$ définies par

$$\Phi_{\zeta} = \sum_{y_{\mathbf{s}} \in Y^*} \zeta_{\mathbf{s}} y_{\mathbf{s}} \quad \text{et} \quad \Phi_{\bar{\zeta}} = \sum_{y_{\mathbf{s}} \in Y^*} \bar{\zeta}_{\mathbf{s}} y_{\mathbf{s}},$$

où $\zeta_{\mathbf{s}}$ (resp. $\bar{\zeta}_{\mathbf{s}}$) est la valeur régularisée définie au paragraphe précédent.

Le lemme 4 et son extension via le théorème 1 se traduit par la relation suivante sur les séries génératrices :

Théorème 2. — On a $\Phi_{\bar{\zeta}} = \Phi_{\zeta} \circ \mathbf{1}$.

En effet, le coefficient de $\Phi_{\zeta} \circ \mathbf{1}$ est donné par

$$(18) \quad (\Phi_{\zeta} \circ \mathbf{1})_{\mathbf{s}} = \sigma \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}} \zeta_{|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|} \mathbf{1}_{\mathbf{s}^1} \dots \mathbf{1}_{\mathbf{s}^k}.$$

Comme $\mathbf{1}_{\mathbf{s}} = 1$ pour toute suite \mathbf{s} , on en déduit le résultat.

On peut inverser cette formule. En effet, on vérifie *via* le lemme 3 que la série $\mathbf{1}$ est inversible pour la loi \circ . Précisément, on a :

Lemme 7. — *La série $\mathbf{1}$ a pour inverse de composition la série*

$$\mathbf{1}^{\circ-1} = \sum_{y_s \in Y^*} (-1)^{l(y_s)+1} y_s,$$

où $l(y_s)$ désigne la longueur de y_s .

Démonstration. — Elle se fait par récurrence sur la longueur des suites. Pour une suite de longueur 1, on a $\mathbf{1}_s^{\circ-1} \mathbf{1}_s = 1$, soit $\mathbf{1}_s^{\circ-1} = 1$ pour tout $s \in \mathbb{N}$. Par ailleurs, la relation $\mathbf{1}^{\circ-1} \mathbf{1} = \mathbf{1}$ donne pour toute suite \mathbf{s} de longueur $l(\mathbf{s}) \geq 2$:

$$\mathbf{1}_s^{\circ-1} + \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}, 1 \leq k < l(\mathbf{s})} \mathbf{1}_{|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|}^{\circ-1} = 0.$$

Soit $p \geq 2$. Supposons $\mathbf{1}_s^{\circ-1} = (-1)^{l(\mathbf{s})+1}$ pour toute suite de longueur $l(\mathbf{s}) \leq p$. On a donc pour une suite \mathbf{s} de longueur $p+1$

$$\mathbf{1}_s^{\circ-1} = - \sum_{k=1}^p \binom{p+1-k}{p} (-1)^{k+1}.$$

(Le coefficient $\binom{p+1-k}{p}$ représente le nombre de décomposition de la suite \mathbf{s} en k suites $\mathbf{s}^1, \dots, \mathbf{s}^k$.) On en déduit le lemme. \square

On retrouve donc le résultat d'Ulanskii ([16, p. 578, Proposition 3]) sous une forme plus compacte.

Théorème 3. — *Les séries génératrices $\Phi_{\bar{\zeta}}$ et Φ_{ζ} vérifient la relation*

$$\Phi_{\zeta} = \Phi_{\bar{\zeta}} \circ \mathbf{1}^{\circ-1}.$$

Cette formulation de la relation entre polyzêtas larges et stricts suggère d'étudier d'autres type de modification des polyzêtas stricts construites sur le même modèle, c'est à dire par composition via une série élémentaire.

6. Les polyzêtas pondérés

Le passage des inégalités strictes aux larges induit une modification des symétries. On peut se demander si il est possible de modifier de façon simple les polyzêtas strictes afin d'obtenir une symétrie de complexité réduite. Par exemple, est-il possible de modifier ζ tel que le nouvel objet vérifie la symétrie de battage ?

Dans ce paragraphe, nous définissons les *polyzêtas pondérés*, d'expressions simples et de symétrie la symétrie de *battage* ou *shuffle*.

La symétrie vérifiée par ζ_s possède une traduction simple en terme algébrique. Elle traduit le caractère *diagonal* (on dit aussi *group-like*) de la série génératrice Φ_{ζ} dans la cogèbre $(\mathbb{R}\langle Y \rangle, \Delta_*)$, où Δ_* est le coproduit défini par

$$(19) \quad \Delta_*(y_s) = \sum_{i+j=s} y_i \otimes y_j,$$

c'est-à-dire la relation

$$(20) \quad \Delta_*(\Phi_{\zeta}) = \Phi_{\zeta} \otimes \Phi_{\zeta}.$$

On note Δ le morphisme $\mathbb{K}\langle Y \rangle \rightarrow \mathbb{K}\langle Y \rangle \otimes \mathbb{K}\langle Y \rangle$ défini par

$$(21) \quad \Delta(y_s) = y_s \otimes 1 + 1 \otimes y_s,$$

pour tout $s \in \mathbb{N}$.

On note Exp la série dite *exponentielle* définie par

$$\text{Exp} = \sum_{y_s \in Y^*} \frac{1}{l(\mathbf{s})!} y_s.$$

Lemme 8. — Soit $\Phi_M \in K\langle Y \rangle$ une série telle que $\Delta_*(\Phi_M) = \Phi_M \otimes \Phi_M$, alors la série $\Phi_{M,p} = \Phi_M \circ \text{Exp}$ vérifie $\Delta(\Phi_{M,p}) = \Phi_{M,p} \otimes \Phi_{M,p}$.

On renvoie à [6] pour la démonstration.

Autrement dit, la composition par la série exponentielle Exp d'une série diagonale pour le coproduit Δ_* donne une série diagonale pour le coproduit Δ . La lettre p indique que cette composition pondère par la longueur des mots le regroupement trivial $\Phi_M \circ \mathbf{1}$. Précisément, nous avons la formule

$$(22) \quad \Phi_{M,p} = \sum_{y_s \in Y^*} \left(\sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}, k \geq 1} \frac{1}{l(\mathbf{s}^1)! \dots l(\mathbf{s}^k)!} M_{|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|} \right) y_s.$$

Le coproduit Δ est bien connu puisqu'il correspond à celui des *algèbres de Hopf* [13]. Dans ce cas, on montre que les éléments diagonaux vérifient la symétrie *shuffle*, notée \mathfrak{m} et définie par récurrence sur la longueur des mots de Y^* via les relations $y_s \mathfrak{m} \emptyset = y_s$, $\emptyset \mathfrak{m} y_s = y_s$ et

$$y_a y_s \mathfrak{m} y_b y_u = y_a (y_s \mathfrak{m} y_b y_u) + y_b (y_a y_s \mathfrak{m} y_u).$$

On remarque que cette symétrie est bien moins complexe que la symétrie *stuffle* (11) satisfaite par les polyzêtas stricts.

Nous sommes donc naturellement conduit à la définition des *polyzêtas pondérés*.

Définition 2. — Pour toute suite d'entier \mathbf{s} , on appelle *polyzêta pondéré en \mathbf{s}* la quantité notée $\dot{\zeta}_{\mathbf{s}}$ et définie par

$$\dot{\zeta}_{\mathbf{s}} = \sum_{\mathbf{s}^1 \dots \mathbf{s}^k = \mathbf{s}, k \geq 1} \frac{1}{l(\mathbf{s}^1)! \dots l(\mathbf{s}^k)!} \zeta_{|\mathbf{s}^1|, \dots, |\mathbf{s}^k|}.$$

Le lemme 8 donne immédiatement que, pour tout mot $y_s, y_u \in Y^*$, on a

$$\dot{\zeta}(y_s) \dot{\zeta}(y_u) = \dot{\zeta}(y_s \mathfrak{m} y_u).$$

Les polyzêtas pondérés sont utilisés par Jean Ecalle ([9, p. 418]) dans l'étude du prolongement méromorphe des multizêtas.

Bibliographie

- [1] R. Apéry, *Irrationalité de $\zeta(2)$ et $\zeta(3)$* , Astérisque **61** (1979), 11–13.
- [2] W. N. Bailey, *Generalized hypergeometric series*, Cambridge University Press, Cambridge, 1935.
- [3] K. Ball et T. Rivoal, *Irrationalité d'une infinité de valeurs de la fonction zêta aux entiers impairs*, Invent. Math. **146.1** (2001), 193–207.
- [4] P. Cartier, *Fonctions polylogarithmes, nombres polyzêtas et groupes pro-unipotents*, Séminaire Bourbaki, Vol. 2000/2001, Astérisque **282** (2002), exposé No. 885, 137–173.
- [5] P. Colmez, *Arithmétique de la fonction zêta*, Éd. École Polytechnique, 2003.
- [6] J. Cresson, *Calcul Moulien*, Prépublication de l'I.H.E.S. 06/22 (2006), 93 pages.
- [7] J. Cresson, S. Fischler et T. Rivoal, *Séries hypergéométriques multiples et polyzêtas*, Prépublication de l'I.H.E.S. 06/36 (2006).
- [8] J. Cresson, S. Fischler et T. Rivoal, *Phénomènes de symétrie dans des formes linéaires en polyzêtas*, Prépublication de l'I.H.E.S. 06/37 (2006).
- [9] J. Ecalle, *ARI/GARI, la dimorphie et l'arithmétique des multizêtas : un premier bilan*, J. Théor. Nombres Bordeaux **15** (2003), 411–478.

- [10] S. Fischler, *Groupes de Rhin-Viola et intégrales multiples*, J. Théor. Nombres Bordeaux **15** (2003), n° 2, 479–534.
- [11] S. Fischler, *Irrationalité de valeurs de zêta (d’après Apéry, Rivoal, ...)*, Séminaire Bourbaki, Vol. 2002/2003, Astérisque **294** (2004), exposé No. 910, 27–62.
- [12] G. Racinet, *Doubles mélanges des polylogarithmes multiples aux racines de l’unité*, Publ. Math. Inst. Hautes Études Sci., **95** (2002), 185–231.
- [13] C. Reutenauer, *Free lie algebras*, London Math. Soc. Monographs, new series 7, 1993.
- [14] T. Rivoal, *La fonction zêta de Riemann prend une infinité de valeurs irrationnelles aux entiers impairs*, C. R. Acad. Sci. Paris, Série I Math. **331.4** (2000), 267–270.
- [15] L. J. Slater, *Generalized hypergeometric functions*, Cambridge University Press, Cambridge, 1966.
- [16] E. A. Ulanskiĭ, *Identities for generalized polylogarithms* (en russe), Mat. Zametki **73.4** (2003), 613–624 ; traduction en anglais dans Math. Notes **73** (2003), no. 3-4, 571–581.
- [17] M. Waldschmidt, *Valeurs zêtas multiples. Une introduction*, J. Théor. Nombres Bordeaux **12** (2000), 581–595.
- [18] M. Waldschmidt, *Twisted Hoffman algebras*, Report 12/2003, Colloque « Elementare und analytische Zahlentheorie », Oberwolfach, 2003.
- [19] W. Zudilin, *Arithmetic of linear forms involving odd zeta values*, J. Théor. Nombres Bordeaux **16** (2004), 251–291.

8 novembre 2006

JACKY CRESSON, Laboratoire de Mathématiques appliquées de Pau, Bâtiment I.P.R.A, Université de Pau et des Pays de l’Adour, avenue de l’Université, BP 1155, 64013 Pau cedex, France • *E-mail* : jacky.cresson@univ-pau.fr